

УДК: 354; 338.23
JEL H 70

О.О. Смирнова
Доктор экономических наук, доцент,
Заместитель руководителя отделения, Совет по изучению
производительных сил СОПС-ВАВТ, Москва, Россия
E-mail: 7823091@mail.ru

СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ОРГАНИЗАЦИИ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЮ СИСТЕМЫ СТРАТЕГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация

Заложенные Федеральным законом № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» задачи по функционированию системы стратегического планирования не удалось реализовать. Не реализованы положения закона, которые призваны обеспечить системность и единство планирования, его нацеленность на результат. Тренд на формирование документов может привести к полной дискредитации стратегического планирования. В этой связи на повестке дня разработка подходов по формированию системы стратегического планирования. Автором представлены предложения по отдельным проблемам в части полномочий участников планирования, формирования архитектуры документов, а также внедрения инструментов индикативного планирования и балансовых расчетов.

Ключевые слова: стратегическое планирование, организация и функционирование системы; формирование системы планирования, государственное управление.

O. O. Smirnova
Council for the Study of Productive Forces SOPS-VAVT, Moscow, Russia
E-mail: 7823091@mail.ru

MODERN APPROACHES TO THE ORGANIZATION AND FUNCTIONING OF THE STRATEGIC MANAGEMENT SYSTEM IN THE RUSSIAN FEDERATION

Abstract

The tasks on the functioning of the strategic planning system laid down by Federal Law No. 172-ФЗ “On Strategic Planning in the Russian Federation” were not implemented. The provisions of the law, which are designed to ensure systematic and uniform planning, its focus on results, have not been implemented. The trend towards the formation of documents can lead to a complete discredit of strategic planning. In this regard, the development of approaches to the formation of a strategic planning system is on the agenda. The author presents proposals on individual problems in terms of the powers of participants in planning, the formation of document

architecture, as well as the introduction of indicative planning tools and balance sheet calculations.

Keywords: strategic planning, organization and functioning of the system; formation of the planning system, public administration.

Федеральный закон № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации»¹ (далее – Федеральный закон) утвержден в 2014 году. К сожалению, не все заложенные Федеральным законом идеи удалось реализовать за прошедшие с принятия Федерального закона почти шесть лет. Кардинального преобразования системы государственного управления не произошло. Сохранилась разобщенность государственного управления и стратегического планирования. Остаются не реализованными те положения Федерального закона, которые призваны обеспечить системность и единство стратегического планирования, его нацеленность на результат. В целом, в вопросе создания системы государственного стратегического планирования наблюдаются постоянные сбои и бессистемность².

Тренд на формирование отдельных документов не изменился. В соответствии с Федеральным законом в Российской Федерации сформировано значительное количество документов стратегического планирования. Однако, сегодня продолжение работ по формированию отдельных документов без комплексного подхода и без реализации принципов формирования системы стратегического планирования может усугубить ситуацию. Разрозненность и несогласованность документов стратегического планирования может в скором времени завести реализацию Федерального закона в тупик³. При этом вопросы реализации поставленных задач по формированию системы стратегического планирования выходят за рамки полномочий, возложенных на Правительство Российской Федерации и Минэкономразвития России в части стратегического планирования.

В связи с указанным, на повестку дня выходят концептуальные подходы⁴ к вопросам организации и формирования системы стратегического планирования⁵.

Остановимся на отдельных комплексных проблемах и предложениях по организации и формирования системы стратегического планирования, касаемых полномочий участников планирования, формирования архитектуры

¹ Федеральный закон от 28 июня 2014 года № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации»

² Смирнова О.О. Нужен ли России Госплан, или страсти по планированию // МИР. 2013. № 14. С. 120-122.

³ Смирнова О.О. Актуальные проблемы методологии стратегического планирования в России: о формировании системы планирования на основе принципов стратегического планирования // В сборнике: Принципы стратегического планирования: методология и практика Материалы Всероссийской научно-практической конференции СОПС ВАВТ Минэкономразвития России . 2018. С. 8-13.

⁴ Смирнова О.О. Концептуальные основы формирования системы стратегического планирования регионального развития Российской Федерации // диссертация ... доктора экономических наук, 08.00.05, СОПС, Москва, 2012.

⁵ Федеральный закон от 28 июня 2014 года № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации», ст.7.

документов стратегического планирования, а также внедрения инструментов индикативного планирования и балансовых расчетов.

В части полномочий органов власти в части вопросов стратегического планирования хотелось бы ответить следующее. Федеральным закон к полномочиям органов государственной власти Российской Федерации в сфере стратегического планирования относится «установление принципов организации и функционирования системы стратегического планирования; определение порядка осуществления стратегического планирования; определение приоритетов социально-экономической политики и целей социально-экономического развития и обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, а также способов и источников ресурсного обеспечения их достижения; формирование комплекса мероприятий, направленных на достижение приоритетов социально-экономической политики и целей социально-экономического развития Российской Федерации, решение задач обеспечения национальной безопасности Российской Федерации; установление общих требований к содержанию документов стратегического планирования, к последовательности и порядку их разработки, корректировки, рассмотрения и утверждения (одобрения); установление порядка координации деятельности федеральных органов исполнительной власти и органов государственной власти субъектов Российской Федерации в сфере стратегического планирования»⁶.

Также в соответствии с Федеральным законом Правительство Российской Федерации определяет «порядок разработки и корректировки документов стратегического планирования, осуществления мониторинга и контроля реализации документов, последовательность разработки и взаимоувязки документов»⁷. Федеральный орган исполнительной власти, определяемый Правительством Российской Федерации, в части указанных полномочий – Минэкономразвития России. Данное Министерство является «уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, обеспечивающим координацию и методическое обеспечение разработки и корректировки документов стратегического планирования и осуществляющим мониторинг и контроль за их реализацией»⁸, что предусмотрено Постановлением Правительства Российской Федерации «О Министерстве экономического развития Российской Федерации». Таким образом, речь идет исключительно о документах стратегического планирования и не затрагивает вопросы организации и функционирования системы⁹.

⁶ Федеральный закон от 28 июня 2014 года № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации», ст.4.

⁷ Федеральный закон от 28 июня 2014 года № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации», ст.10.

⁸ Писарева О.М. Измерение эффективности реализации решений и деятельности участников стратегического планирования в условиях цифровой трансформации управления развитием // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Экономические науки. 2018. Т. 11, № 4. С.24-39.

⁹ Федеральный закон от 28 июня 2014 года № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации», ст.7.

Вместе с тем, «руководство государственной политикой в сфере стратегического планирования, определения целей и задач стратегического управления в Российской Федерации» являются полномочиями Президента Российской Федерации¹⁰. Также полномочия в части определения порядка осуществления стратегического планирования, установления принципов организации и функционирования системы стратегического планирования не закреплены ни за одним органом власти. В этой связи актуальной становится подготовка документов по вопросам организации и функционирования системы стратегического планирования в рамках определенных Федеральным законом полномочий Президента Российской Федерации.

Отсутствие единой архитектуры документов стратегического планирования, обеспечивающей согласованность и сбалансированность документов стратегического планирования различных уровней, также является причиной низкой эффективности и малой востребованности стратегического планирования в системе государственного и муниципального управления¹¹.

В этой связи при формировании и нормативно-правовом закреплении подходов к формированию архитектуры документов стратегического планирования целесообразно руководствоваться следующими подходами.

Архитектура документов стратегического планирования обеспечивает последовательную разработку документов стратегического планирования и должна выстраиваться на основании реализации принципов, исходя из функционального предназначения каждого документа в системе государственного управления и иерархической взаимосвязи между ними. Одним из базовых должен стать подход, основанный на «фундаментальной взаимосвязи и взаимозависимости вопросов обеспечения национальной безопасности и задач социально-экономического развития Российской Федерации»¹².

Основным требованием к разработке документов должно стать соблюдение единого горизонта планирования и прогнозирования. Корректировка документов должна осуществляться с соблюдением принципа сохранения единства и целостности системы стратегического планирования. Корректировка документов вышестоящего уровня должна являться обязательным основанием для корректировки документов нижестоящего уровня, не допускается корректировка и внесение изменений в документы стратегического планирования, приводящие к противоречию целей документов нижестоящего уровня целям документов вышестоящего уровня¹³.

¹⁰ Федеральный закон от 28 июня 2014 года № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации», ст.10.

¹¹ Смирнова О.О., Бочарова Л.К., Беляевская-Плотник Л.А., Богданова Ю.Н. Концептуальные подходы к формированию архитектуры документов стратегического планирования в России // МИР, 2019. Т. 10. № 4. С. 440-456.

¹² Федеральный закон от 28 июня 2014 года № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации», ст.18.

¹³ Смирнова О.О., Бочарова Л.К., Беляевская-Плотник Л.А., Богданова Ю.Н. Концептуальные подходы к формированию архитектуры документов стратегического планирования в России // МИР, 2019. Т. 10. № 4. С. 440-456.

Циклично организованный процесс разработки новых документов должен базироваться на принципе преемственности и непрерывности¹⁴, а также на основе непрерывного (с заданной периодичностью) мониторинга и контроля реализации документов стратегического планирования, результаты которого являются основой для корректировки документов стратегического планирования.

По мнению автора, большое внимание должно быть уделено вопросам индикативного планирования, где индикативное планирование это процесс формирования системы индикаторов и показателей, характеризующих состояние и цели социально-экономического развития и обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, соответствующие государственной политике, национальным интересам, стратегическим национальным приоритетам и национальным целям развития, и реализуемых в документах стратегического планирования¹⁵.

Индикативное планирование должно стать основным рабочим инструментом по реализации, мониторингу и корректировке целей, поставленных в документах стратегического планирования с учетом объективной оценки складывающейся ситуации¹⁶, а также механизмом систематизации реализации документов стратегического планирования, анализ которой позволяет принимать своевременные управленческие решения.

Современная система государственного стратегического управления должна обеспечивать формирование долгосрочных приоритетов деятельности государства в области социально-экономического развития и обеспечения национальной безопасности, координацию разработки, реализации долгосрочных стратегий и программ развития Российской Федерации, ее регионов и секторов экономики, вопросов обеспечения национальной безопасности, их взаимную увязку по целям, срокам и мероприятиям; увязку принимаемых в процессе государственного стратегического управления решений с бюджетными ограничениями, определяемыми на среднесрочную и на долгосрочную перспективу¹⁷; прозрачность и согласованность планов федеральной и региональной власти, позволяющих бизнесу координировать свои планы развития, в том числе при принятии долгосрочных стратегических инвестиционных решений; реализацию задач и проектов за счет мультипликативных эффектов при согласованности планов отраслей, регионов, бизнеса; балансировку планируемых действий, требующих значительных организационных и ресурсных затрат (проекты в энергетике, транспорте,

¹⁴ Раевский С.В., Беляевская-плотник Л.А., Ромашин А.А. Проблемы преемственности документов стратегического планирования после вступления в силу "Стратегии экономической безопасности РФ на период до 2030 года" // Экономика и управление: проблемы, решения. 2017. Т. 7. № 12. С. 12-18.

¹⁵ Смирнова О.О. Стратегическое государственное планирование в России // Акад. МНЭПУ". Москва, 2010.

¹⁶ Смирнова О.О. Основы стратегического планирования Российской Федерации // Москва, 2013.

¹⁷ Там же

демографии, национальной безопасности, в сфере развития человеческого потенциала); мониторинг реализации планируемых и принимаемых решений¹⁸.

Задачи формирования системы стратегического планирования реализуются посредством исполнения документов стратегического планирования и реализации задач мониторинга реализации документов стратегического планирования, определенных Федеральным законом. К таким задачам относятся «систематизация и обобщение информации о социально-экономическом развитии Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований и об обеспечении национальной безопасности Российской Федерации; оценка степени достижения запланированных целей социально-экономического развития и обеспечения национальной безопасности Российской Федерации; оценка результативности и эффективности документов стратегического планирования, разрабатываемых в рамках планирования и программирования отраслей экономики и сфер государственного и муниципального управления; оценка влияния внутренних и внешних условий на плановый и фактический уровни достижения целей социально-экономического развития Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований и обеспечения национальной безопасности Российской Федерации; оценка соответствия плановых и фактических сроков, результатов реализации документов стратегического планирования и ресурсов, необходимых для их реализации; оценка уровня социально-экономического развития Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований и состояния национальной безопасности Российской Федерации, проведение анализа, выявление возможных рисков и угроз и своевременное принятие мер по их предотвращению; разработка предложений по повышению эффективности функционирования системы стратегического планирования»¹⁹.

Указанные задачи реализуются посредством инструментов индикативного планирования, формирования системы показателей и требований к системе показателей документов стратегического планирования и агрегированных показателей. Таким образом, индикативное планирование становится ключевым процессом формирования системы государственного стратегического планирования, параметров и индикаторов системы, характеризующих состояние и развитие экономики страны и вопросов обеспечения ее безопасности, а также установления мер государственного воздействия на социальные и экономические процессы с целью достижения указанных индикаторов²⁰. На базе индикативного планирования создается действенный механизм обеспечения согласования целей и ориентиров социально-экономического развития страны. Можно утверждать, что основной

¹⁸ Смирнова О.О. Концептуальные основы формирования системы стратегического планирования регионального развития Российской Федерации // диссертация ... доктора экономических наук, 08.00.05, СОПС, Москва, 2012.

¹⁹ Федеральный закон от 28 июня 2014 года № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации», ст.40.

²⁰ Смирнова О.О. Основы стратегического планирования Российской Федерации // Москва, 2013.

функцией индикативного планирования является информационно-ориентирующая, которая одновременно выступает и как мотивационная функция.

В этой связи на современном этапе основными задачами разработки и внедрения системы индикативного планирования являются выбор целей, определение угроз, негативных последствий; определение показателей результативности и эффективности реализации документов стратегического планирования²¹, отражающих динамику достижения целевых и поровых показателей; разработка и внедрение методик оценки результативности и эффективности реализации документов стратегического планирования, интерпретации показателей и их взаимосвязи; формирование механизма систематизации реализации документов стратегического планирования, анализ которой позволяет принимать своевременные управленческие решения и осуществлять корректировку документов стратегического планирования; интеграция информации о результативности стратегического планирования.

В рамках формирования показателей представляется важным, чтобы основные целевые показатели системы индикативного планирования имели как целевое значение, так и критическое («пороговое») значение показателя как допустимое значение показателя, достижение или переход через которое влечет крайне негативные или нежелательные последствия для экономики и национальной безопасности Российской Федерации в целом.

Вопросы потребности в балансовых расчетах были закреплены в Федеральном законе в виде балансов по основным видам экономической деятельности и институциональным секторам экономики²², балансов трудовых ресурсов²³. На обеспечение «устойчивого и сбалансированного социально-экономического развития Российской Федерации» направлена стратегия социально-экономического развития Российской Федерации²⁴, на «сбалансированное научно-технологическое развитие» - стратегия научно-технологического развития Российской Федерации²⁵, сбалансированность системы стратегического планирования является одним из принципов построения системы стратегического планирования²⁶. Задачами стратегического планирования определение внутренних и внешних условий, тенденций, ограничений, диспропорций, дисбалансов²⁷.

²¹ Писарева О.М. Измерение эффективности реализации решений и деятельности участников стратегического планирования в условиях цифровой трансформации управления развитием // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Экономические науки. 2018. Т. 11, № 4. С.24-39.

²² Федеральный закон от 28 июня 2014 года № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации», ст.24.

²³ Федеральный закон от 28 июня 2014 года № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации», ст.33.

²⁴ Федеральный закон от 28 июня 2014 года № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации», ст.3.

²⁵ Там же

²⁶ Федеральный закон от 28 июня 2014 года № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации», ст.7.

²⁷ Федеральный закон от 28 июня 2014 года № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации», ст.8.

Таким образом, сбалансированность и результативность системы стратегического планирования целесообразно обеспечивать путем внедрения балансовых расчетов и практической реализации индикативного планирования. Балансовые расчеты должны отражать наличие необходимых и достаточных ресурсов (трудовых, материальных, финансовых) для реализации поставленных целей, а также отраслевых пропорций²⁸ и изменений в результате технического прогресса.

Предлагается обратить внимание на следующие формы построения балансов.

Первая форма: прямые связи одной отрасли производства с другими предприятиями и отраслями, на основе таких балансов выявляется система комплексной зависимости от других отраслей, а также других отраслей от данной отрасли²⁹.

Вторая форма: обобщенные взаимосвязи получают свое выражение в системе межотраслевых и межрайонных (региональных) балансов – материальных и трудовых. В масштабе экономики в целом играет роль только совокупность межотраслевых и межрайонных (региональных) балансов. Ранее применялся «шахматный» баланс, в основе которого были межотраслевые производственные связи, по экономике в целом. Вместе с тем, ошибочно было бы полагать, что можно в каждой из балансовых групп (энергетика, машиностроение, сельское хозяйство и проч.) выделить лишь основные производственные связи и на их основе строить пропорции и балансы. Отдельные экономисты полагают, что определяющее значение для обеспечения системы материальных пропорций имеет около 500 производственных связей и, как следствие, достаточно применить лишь 500 коэффициентов. В реальности, второстепенные связи практически отсутствуют в большинстве отраслей, а «нехватка какого-либо вспомогательного материала или детали, занимающего нередко 0.5 процента в материальных затратах на производство, создает угрозу диспропорции и тормозит производство»³⁰. Таким образом, практически весь смысл системы балансов состоит в обеспечении комплексности пропорций с учетом оценки наличия ресурсов.

Третья форма: сводный баланс. Если проводить аналогию с «шахматным» балансом, где отражался материально-вещественный баланс, в сводном балансе отражались как стоимостные, так и материально-вещественные показатели. В сводном балансе все пропорции в экономике выступают в форме материально-вещественных, трудовых и стоимостных взаимосвязей.

²⁸ Смирнова О.О. Нормативно-правовой и методологический аспекты формирования балансов трудовых ресурсов в системе стратегического планирования Российской Федерации // Экономика, политика, право: сборник научных статей. Пенза, 2019. С. 130-134.

²⁹ Смирнова О.О. Новый взгляд на функции Полномочных представителей Президента Российской Федерации в федеральных округах в свете требований к стратегиям макрорегионов // Отечественная юриспруденция. 2016. № 2 (4). С. 4-9.

³⁰ Смирнова О.О. Новый взгляд на функции Полномочных представителей Президента Российской Федерации в федеральных округах в свете требований к стратегиям макрорегионов // Отечественная юриспруденция. 2016. № 2 (4). С. 4-9.

На современном этапе внедрение балансовых расчетов в практику планирования, особенно для составления долгосрочных стратегий и прогнозов, требует проработки методических и методологических подходов, а также осуществления ряда организационных мероприятий. Вместе с тем, данный подход можно рассматривать как реализацию одного из основополагающих принципов системы стратегического планирования, определенных статьей 7 «Принципы стратегического планирования» Федерального закона³¹ [1, ст.7] - принципа сбалансированности системы стратегического планирования, который определен как «согласованность и сбалансированность документов стратегического планирования по приоритетам, целям, задачам, мероприятиям, показателям, финансовым и иным ресурсам и срокам реализации» [1].

Как уже было отмечено, Федеральный закон большое значение уделяет «сбалансированности системы стратегического планирования», «ресурсной обеспеченности» [1, ст.7]. В этой связи в части стратегии социально-экономического развития макрорегионов важно отметить, что в соответствии с Федеральным законом «Стратегии социально-экономического развития макрорегионов разрабатываются и корректируются в целях обеспечения согласованности проведения в территориальном и временном отношении мероприятий, предусмотренных стратегией пространственного развития Российской Федерации, отраслевыми документами стратегического планирования Российской Федерации, стратегиями социально-экономического развития субъектов Российской Федерации, генеральными схемами, плановыми и программно-целевыми документами государственных корпораций, государственных компаний и акционерных обществ с государственным участием, в соответствии с положениями, определенной стратегией национальной безопасности Российской Федерации, стратегией социально-экономического развития Российской Федерации, а также на основе данных прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на долгосрочный период»³².

Таким образом, важной функциональной задачей стратегий макрорегионов (которые разрабатываются «в целях обеспечения согласованности»³³) является инструментарий отраслевой и региональной «сбалансированности». Если определить, что отраслевые стратегии являются «отраслевой составляющей», а стратегии субъектов Российской Федерации – «региональной составляющей» стратегического планирования, выясняется основная роль таких документов как стратегии макрорегионов (федеральных округов).

³¹ Федеральный закон от 28 июня 2014 года № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации», ст.27.

³² Федеральный закон от 28 июня 2014 года № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации», ст.21.

³³ Федеральный закон от 28 июня 2014 года № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации», ст.21.

В этом ключе стратегии макрорегионов (федеральных округов) становятся важным документом в формируемой системе стратегического³⁴. Основная роль таких стратегий – осуществлять балансировку отраслевых и региональных подходов в вопросах стратегического планирования, а, следовательно, и в вопросах постановки задач и распределения ресурсов для их выполнения³⁵.

В целом реализация принципа сбалансированности должна стать ключевым элементом построения системы стратегического планирования³⁶.

В публикации представлены отдельные подходы к организации процесса стратегического планирования и стратегического управления в России. Формирование системы стратегического планирования является новой задачей на современном этапе, однако прописать все процессы на начальном этапе формирования системы - невозможно. Как в любой сложной системе при решении поставленной задачи будут возникать новые классы и типы задач, которые нельзя решить на основе ретроспективного опыта. Вместе с тем, даже отдельные предложения показывают, что требуется серьезная методологическая основа и научная проработка вопросов для решения столь масштабной задачи.

Список литературы:

1. Гришина И.В., Смирнова О.О. Место стратегии долгосрочного социально-экономического развития Южного федерального округа в системе стратегического планирования регионального развития России // Экономика развития региона: проблемы, поиски, перспективы. 2011. № 12. С. 206-216.

2. Митрофанова И.В., Смирнова О.О. Сбалансированность стратегического планирования в России: о системности подходов к документам, программам и проектам // Региональная экономика. Юг России. 2019. Т. 7. № 3. С. 14-24.

3. Писарева О.М. Измерение эффективности реализации решений и деятельности участников стратегического планирования в условиях цифровой трансформации управления развитием // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Экономические науки. 2018. Т. 11, № 4. С.24-39.

4. Раевский С.В., Беляевская-плотник Л.А., Ромашин А.А. Проблемы преемственности документов стратегического планирования после вступления в силу "Стратегии экономической безопасности РФ на период до 2030 года" // Экономика и управление: проблемы, решения. 2017. Т. 7. № 12. С. 12-18.

³⁴ Смирнова О.О. Новый взгляд на функции Полномочных представителей Президента Российской Федерации в федеральных округах в свете требований к стратегиям макрорегионов // Отечественная юриспруденция. 2016. № 2 (4). С. 4-9.

³⁵ Гришина И.В., Смирнова О.О. Место стратегии долгосрочного социально-экономического развития Южного федерального округа в системе стратегического планирования регионального развития России // Экономика развития региона: проблемы, поиски, перспективы. 2011. № 12. С. 206-216.

³⁶ Митрофанова И.В., Смирнова О.О. Сбалансированность стратегического планирования в России: о системности подходов к документам, программам и проектам // Региональная экономика. Юг России. 2019. Т. 7. № 3. С. 14-24.

5. Смирнова О.О. Актуальные проблемы методологии стратегического планирования в России: о формировании системы планирования на основе принципов стратегического планирования // В сборнике: Принципы стратегического планирования: методология и практика Материалы Всероссийской научно-практической конференции СОПС ВАВТ Минэкономразвития России . 2018. С. 8-13.

6. Смирнова О.О. Концептуальные основы формирования системы стратегического планирования регионального развития Российской Федерации // диссертация ... доктора экономических наук, 08.00.05, СОПС, Москва, 2012.

7. Смирнова О.О. Новый взгляд на функции Полномочных представителей Президента Российской Федерации в федеральных округах в свете требований к стратегиям макрорегионов // Отечественная юриспруденция. 2016. № 2 (4). С. 4-9.

8. Смирнова О.О. Нормативно-правовой и методологический аспекты формирования балансов трудовых ресурсов в системе стратегического планирования Российской Федерации // Экономика, политика, право: сборник научных статей. Пенза, 2019. С. 130-134.

9. Смирнова О.О. Нужен ли России Госплан, или страсти по планированию // МИР. 2013. № 14. С. 120-122.

10. Смирнова О.О. Основы стратегического планирования Российской Федерации // Москва, 2013.

11. Смирнова О.О. Стратегическое государственное планирование в России // Акад. МНЭПУ". Москва, 2010.

12. Смирнова О.О., Бочарова Л.К., Беляевская-Плотник Л.А., Богданова Ю.Н. Концептуальные подходы к формированию архитектуры документов стратегического планирования в России // МИР, 2019. Т. 10. № 4. С. 440-456.

References

1. Grishina I.V., Smirnova O.O. The place of the long-term socio-economic development strategy of the Southern Federal District in the strategic planning system for the regional development of Russia // Regional Development Economics: Problems, Searches, Prospects. 2011. No. 12. P. 206-216.

2. Mitrofanova I.V., Smirnova O.O. The balance of strategic planning in Russia: on the systematic approach to documents, programs and projects // Regional Economics. South of Russia. 2019. Vol. 7. No. 3. P. 14-24.

3. Pisareva O.M. Measurement of the effectiveness of the implementation of decisions and activities of participants in strategic planning in the context of digital transformation of development management // Scientific and Technical Journal of St. Petersburg State Polytechnical University. Economic sciences. 2018. Vol. 11, No. 4. P.24-39.

4. Raevsky S.V., Belyaevskaya the carpenter L.A., Romashin A.A. The problems of continuity of strategic planning documents after the entry into force of the "Strategy for Economic Security of the Russian Federation for the period until 2030" // Economics and Management: Problems, Solutions. 2017. V. 7. No. 12. P. 12-18.

5. Smirnova O.O. Actual problems of the strategic planning methodology in Russia: on the formation of a planning system based on the principles of strategic planning // In the collection: Principles of strategic planning: methodology and practice Materials of the All-Russian Scientific and Practical Conference of the Specialized Scientific-Practical and Technical Institute of Foreign Economic Relations of the Ministry of Economic Development of Russia. 2018.S. 8-13.

6. Smirnova O.O. The conceptual foundations of the formation of a strategic planning system for regional development of the Russian Federation // dissertation ... Doctors of Economics, 08.00.05, SOPS, Moscow, 2012.

7. Smirnova O.O. A new look at the functions of the Plenipotentiaries of the President of the Russian Federation in the federal districts in the light of the requirements for the strategies of macro-regions // Domestic jurisprudence. 2016. No. 2 (4). S. 4-9.

8. Smirnova O.O. Regulatory and methodological aspects of the formation of the balance of labor resources in the strategic planning system of the Russian Federation // Economics, politics, law: collection of scientific articles. Penza, 2019.S. 130-134.

9. Smirnova O.O. Does Russia Need Gosplan, or Passion for Planning // MIR. 2013. No. 14. S. 120-122.

10. Smirnova O.O. Fundamentals of strategic planning of the Russian Federation // Moscow, 2013.

11. Smirnova O.O. Strategic state planning in Russia // Acad. MNEPU ". Moscow, 2010.

12. Smirnova O.O., Bocharova L.K., Belyaevskaya-Plotnik L.A., Bogdanova Yu.N. Conceptual approaches to the formation of the architecture of strategic planning documents in Russia // MIR, 2019. V. 10. No. 4. P. 440-456.